**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 30 августа 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Худяков Андрей Викторович,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка № 1 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении № **5-1181-2804/2024**, возбужденное по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в отношении **Корякина Вячеслава Александровича,**  ...

**УСТАНОВИЛ**:

Корякин В.А. 20.07.2024 года в 00 час. 36 мин. в районе дома № 10 по ул.Анны Коньковой в г.Ханты-Мансийске управлял транспортным средством ... государственный регистрационный знак ... 186, находясь в состоянии опьянения.

В судебном заседании Корякин В.А. правом на юридическую помощь защитника не воспользовался, вину в совершении правонарушения не признал, поддержав доводы, изложенные в письменных объяснениях пояснив, что 18.07.2024 днем и утром 19 июля 2024г. он употреблял водку, пиво, коньяк. После чего он поспал. Проснулся и чувствовал себя нормально. Поэтому 20.07.2024г. в 00 час. 36 мин. управлял автомобилем Форд, подъехал к дому 10 на ул.Анны Коньковой и остановился. К нему сразу подъехали сотрудники ГИБДД, которые предложили пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, он согласился и находясь в автомобиле ГИБДД прошел освидетельствование, с результатами согласился. Перед проведением освидетельствования он курил.

В возражениях на протокол, в ходатайствах о прекращении производства по делу и об исключении доказательств Корякин В.А. просил прекратить производство по делу об административном правонарушении, исключить акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и числа доказательств, указав, что в состоянии опьянения транспортным средством он не управлял, его не информировали о порядке освидетельствования с применением средств измерений. В нарушении руководства по эксплуатации используемого прибора ему было разрешено курить перед освидетельствованием. При составлении протокола об административном правонарушении ему не были разъяснены права предусмотренные , ч.1 ст.25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ

Заслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, изучив и проанализировав письменные материалы дела, мировой судья установил следующее:

Виновность Корякина В.А. по факту управления транспортным средством в состоянии опьянения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении от 20.07.2024 г., согласно которого Корякин В.А. 20.07.2024 года в 00 час. 36 мин. в районе дома № 10 по ул.Анны Коньковой в г.Ханты-Мансийске управлял транспортным средством ... государственный регистрационный знак ... 186, находясь в состоянии опьянения.

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 20.07.2024 года, замечаний к которому у Корякина В.А. не было,

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 20.07.2024 года, согласно которого у Корякина В.А. установлено состояние алкогольного опьянения – 0,84 мг./л. с чем Корякин В.А. был согласен,

- бумажным носителем с результатами освидетельствования,

- рапортами сотрудников ГИБДД, в которых описывается процедура остановки автомобиля под управлением Корякина В.А.,

- протоколом задержания транспортного средства от 20.07.2024 г.;

- объяснением Корякина В.А., в котором он не оспаривает вину в совершенном правонарушении;

- карточкой учета ТС;

- копией водительского удостоверения;

- карточкой операции с ВУ

- реестром правонарушения;

- справкой начальника ОГИБДД ...;

- видеозаписью, на которой зафиксированы управление автомобилем Корякиным В.А., процедура отстранения от управления транспортным средством, освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Часть 1.1 ст.27.12 КоАП РФ предусматривает, что 1.1. лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно ч.6 ст. 27.12 КоАП РФ освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно п. 2 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. N 1882 должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке).

Перед освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностное лицо военной автомобильной инспекции информирует освидетельствуемого водителя транспортного средства о порядке освидетельствования с применением средства измерений (в соответствии с руководством по эксплуатации средства измерений), наличии сведений о результатах поверки этого средства измерений в Федеральном информационном фонде по обеспечению единства измерений (пункт 4 Правил)

При проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностное лицо военной автомобильной инспекции проводит отбор пробы выдыхаемого воздуха в соответствии с руководством по эксплуатации используемого средства измерений (пункт 5 Правил)

Факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (пункт 6 Правил).

Корякин В.А. управлял автомобилем с признаками опьянения, а именно с запахом алкоголя, в связи с чем сотрудником ГИБДД в отношении него было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. Освидетельствованием у Корякина В.А. установлено состояние алкогольного опьянения – 0,84 мг./л. с чем Корякин В.А. был согласен. Перед проведением освидетельствования он был ознакомлен с порядком освидетельствования, с свидетельством о поверке на прибор.

Сотрудниками ГИБДД не было допущено каких-либо существенных нарушений порядка освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, в отношении Корякина В.А., которые бы влекли признание акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения не допустимым доказательством.

Доводы Корякина В.А. о том, что ему не разъяснялись права при составлении протокола об административном правонарушении опровергаются протоколом об административном правонарушении, в котором имеется подпись Корякина В.А. о том, что ему разъяснены права, предусмотренные ч.1 ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ. Также из видеозаписи усматривается, что перед выполнением процессуальных действий в отношении Корякина В.А. ему разъяснялись права.

Таким образом, вина Корякина В.А. по факту управления транспортным средством в состоянии опьянения нашла свое подтверждение в судебном заседании.

Действия Корякина В.А. мировой судья квалифицирует по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность суд признает наличие на иждивении Корякина В.А. несовершеннолетних детей.

Отягчающим обстоятельством является повторное совершение однородного административного правонарушения.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает его личность, характер и тяжесть совершенного им правонарушения, а именно количество этилового спирта в выдыхаемом воздухе – 0,84 мг/л., а также тот факт, что Корякин В.А. управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения на оживленных улицах города, создавая опасность для других участников дорожного движения.

Руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.5, 29.6, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ**:

Признать **Корякина Вячеслава Александровича** виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч.1 ст.12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч (30000) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год девять месяцев.

Вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания, в соответствии с требованиями ст.31.3, 32.5 КоАП РФ, направить в ОГИБДД МО МВД России «Ханты-Мансийский», для исполнения.

Разъяснить лицу, в отношении которого вынесено постановление, что в соответствии с ч.1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права (по истечении 10 дней со дня вынесения постановления, если постановление не было обжаловано).

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч. 1 - 3 ст. 32.6 КоАП РФ (водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующего вида), в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с ч.2 ст.32.7 КоАП РФ, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф, согласно ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#sub_315) КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](#sub_32201) ст. 32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном [федеральным законодательством](garantF1://12056199.3).

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) ИНН 860 101 03 90 счет/п 03100643000000018700 ОКТМО 71829000 Счет № 401 028 10245370000007 Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 КБК 18811601123010001140, **УИН 18810486240250007444**

Мотивированное постановление составлено 02.09.2024г.

Мировой судья А.В. Худяков

...